

**«Общественная позиция»  
(проект «ДАТ» № 27 (64) от 7 июля 2010 г.**

*АНАЛИЗ*

**ДОСТОЯНИЕ РЕСПУБЛИКИ**

**Последствия вступления Казахстана в Таможенный Союз чаще всего сравнивают с «результатами» пребывания нашей республики в составе Советского Союза. Хотя сравнивать то, что было 20 лет назад, с ситуацией нынешнего дня, наверное, было бы некорректно. На дворе какой-никакой рынок, частная собственность, конкуренция, да и мы сами уже не те. Разве что чревоугодничать мы стали чуть больше. Хотя употребляемые нами продукты и напитки в своей основе остались те же. Что-то мы можем себе позволить сейчас больше, а вот хлеба и мяса по сравнению с советским прошлым и нынешней Россией уже меньше. Данный вывод делается на основе проведенного исследования.**

**Цифры говорят**

Проведенный мониторинг розничных цен на продукты питания на различных рынках областных центров, Астаны и Алматы в мае-июне 2010 года позволил рассчитать среднюю величину стоимости продуктов питания по состоянию на июнь текущего года. Далее, подсчитав, сколько можно было купить повседневных товаров на среднюю зарплату 20 лет назад – в 1990 году (303 рубля в месяц) и в 2010 году (72 250 тенге в месяц), была выявлена весьма интересная картина (*см. Таблицу*).

**Водка доступнее закуски**

Безусловным лидером рейтинга доступности товаров является водка. Если в 1990 году на среднемесячную зарплату можно было купить 16,6 литра, то в 2010 году уже более 160 литров. В России, кстати, на среднемесячную зарплату можно приобрести только 87 литров водки. Как видим, доступность этого алкогольного напитка в Казахстане за 20 лет увеличилась на более чем 867 процентов.

Однако это не означает, что употреблять алкоголь стали больше. Так, по данным Агентства РК по статистике, потребление алкогольных напитков уменьшилось с 5,5 процентов в общем объеме реализации 2008 года до 5,2 процентов в 2009 году (произошло уменьшение реализации на 14,3 процентов по сравнению с 2008 годом). Кстати, связано это с тем, что розничная торговля Казахстана в текущем году столкнулась со смещением покупательских предпочтений в сторону увеличения потребления продовольственных товаров первой необходимости при одновременном снижении покупок непродовольственных товаров.

Тем не менее, нынешнее потребление алкоголя в Казахстане на душу населения составляет 12 литров. В совокупности с высоким уровнем доступности это может сыграть злую шутку. Так, по данным Всемирной организации здравоохранения, употребление алкоголя свыше 8 литров в год на душу населения

приводит к деградации генофонда нации. Сегодня только официально в Казахстане на диспансерном учете состоят 304 108 человек, злоупотребляющих алкоголем, еще 126 тысяч человек с такой же проблемой поставлены на учет органами внутренних дел. В лидерах рейтинга значится и коньяк. Его доступность увеличилась в 4,5 раза. Как видим, сорокоградусный алкоголь стал доступнее закуски.

### **Продуктовый обоз или корзина?**

Подешевели в последние двадцать лет и многие продукты. Доступность лука репчатого, яиц, птицы и яблок для казахстанцев выросла в 1,3 –2 раза. В то же время в России эти показатели выше. Так, на среднемесячную заработную плату 20 лет назад можно было купить 433 кг лука репчатого. Сейчас в Казахстане – 850 кг, а в России 1055 кг. Также жителям нашей республики стало «дешевле» покупать растительное масло, сахар, чай, рис. Россияне могут приобрести эти продукты по сравнению с нами еще в большем количестве. Парадокс, но мы, выращивая у себя в Кызылординской области рис, на свою среднюю заработную плату можем приобрести его меньше, чем наши северные соседи. Также доступность такого важного продукта, как сахар, в России на 50 процентов выше, чем в Казахстане.

Наверное, не ошибусь, если скажу, что хлеб и картофель сегодня – основная пища значительной части как казахстанцев, так и россиян. Поэтому не иначе как нонсенсом можно считать то, что, будучи одной из хлебных держав, Казахстан за 20 лет существенно снизил свои позиции по доступности этого продукта. И если в 1990 году на среднюю зарплату можно было купить 606 кг муки высшего сорта, то в 2010 году – уже 425 кг муки. Сокращение доступности муки высшего сорта произошло почти на 30 процентов. А в той же России за 20 лет на среднемесячную зарплату муки стало возможным купить больше на 354 кг!

Надо отметить, что некоторые продукты питания по сравнению с советскими временами стали для потребителя значительно дороже. Так, доступность говядины уменьшилась на 24,8 процентов, свинины на 45,1 процентов, масла сливочного на 16,5 процентов, а молока на 52,4 процента! Россия в этом отношении также находится в «минусе», но меньше. Так, если в 1990 году на одну зарплату можно было приобрести 131,7 кг говядины, то сейчас на номинальную среднюю зарплату можно купить в Казахстане на 32,7 кг, а в России на 30,5 кг меньше. Россияне могут больше купить на свою зарплату картофеля, свежей капусты, сливочного масла. В Казахстане за 20 лет доступность этих товаров для населения уменьшилась, причем существенно. Так, в советское время можно было купить на месячную зарплату 1010 кг свежей капусты, а сейчас только 722,5 кг, хотя в той же России почти в два раза больше.

На последних местах в рейтинге находится мороженая рыба. Ранее на месячный заработок ее можно было приобрести 606 кг, в настоящее время всего 96 кг, а в Российской Федерации уже 238,8 кг. То есть за 20 лет мороженая рыба стала в России в 2,5 раза менее доступной, а у нас в 6,5 раз!

Конечно, в целом анализируя полученные данные, можно сказать, что, несмотря на издержки для населения, становление рыночной экономики в Казахстане имеет и вполне явные выгоды. Как видим, ценовая доступность не менее половины товаров стала выше. Но по основным, жизненно важным продуктам в Казахстане наблюдается уменьшение показателя доступности. Это картофель, мука высшего

сорта, масло сливочное, говядина, свинина, молоко, макароны, хлеб, рыба мороженая. Каждый из этих продуктов входит в любую продуктовую корзину мира.

### **Продуктовая корзина «худеет»**

Чтобы не быть голословными, приведем следующие данные официальной статистики. Так, величина прожиточного минимума в мае в Казахстане составила 13 073 тенге. Величина прожиточного минимума в среднем на душу населения была рассчитана, исходя из минимальных норм потребления основных продуктов питания. В структуре прожиточного минимума доля расходов на приобретение мяса и рыбы занимала 20%, молочных, масложировых изделий и яиц 16,3%, фруктов и овощей 12%, хлебопродуктов и крупяных изделий 8,8%, сахара, чая и специй 2,9%. По данным одного из финансовых изданий известного экономиста Каната Берентаева, состав продуктовой корзины 1989 года был намного шире казахстанской корзины, а нормативы потребления продуктов питания выше. Так, нормативы потребления казахстанской корзины составляют по мясу около 77,5 процентов норм 1989 года, по молоку – 50 процентов, по сахару – 75 процентов, по картофелю – 65 процентов. Это же относится и к другим продуктам питания, например, по капусте – 41,8 процентов, по огурцам – 33 процента, сметане – 76 процентов, творогу – 42,5 процентов, яйцам – 80 процентов. При этом стоимость минимального потребительского бюджета 1989 года составляла 138,2 рубля на человека. Стоимость продовольственной части равнялась 51 рублю, или составляла около 37 процентов минимального прожиточного бюджета. А по данным нашей статистики, доля расходов на минимально необходимые непродовольственные товары и услуги для расчета прожиточного минимума установлена в размере 40 процентов стоимости минимальной потребительской корзины, значит, продовольственных 60 процентов.

Только вот неувязочка получается у властей. Как же так: если в советское время стоимость продовольственной части составляла 37 процентов, однако ассортимент и объем был гораздо больше, а сейчас вроде 60 процентов, а состав корзины гораздо меньше и постнее?

Раз уж мы провели анализ в сравнении с показателями нашего северного соседа, то приведем еще одно сравнение. В 2009 году продуктовая корзина россиян оказалась дороже казахстанской на 29 процентов. В среднем при расчете на одного казахстанца продуктовая корзина в 2009 году составила 54 993 тенге, что на 23 процента больше, чем в 2008 году. В то же время в среднем для одного россиянина продуктовая корзинка составила 77 435 тенге, что на 24 процента больше, чем в 2008 году. Между потребительскими корзинами Казахстана и России есть небольшие различия. Так, в Казахстане выше доля затрат на такие товары, как морепродукты, личная гигиена и бытовая химия, в то время как россияне больше всего тратятся на мясные и молочные продукты, а также мучные полуфабрикаты. Как видим, это еще одно подтверждение того, что доступность продуктов питания на среднемесячную зарплату в России выше, чем в Казахстане.

А если учесть, что продукты в Казахстане продолжают стремительно дорожать, а уровень доходов за ними не поспевает, то надо полагать, что тенденция уменьшения доступности продуктов питания будет иметь дальнейший вектор развития. Об этом свидетельствуют и последние данные госкомстатистики страны. В июне цены на продовольственные товары по сравнению с июнем 2009 года

выросли на 5,1%. Сахар подорожал на 25% по сравнению с июнем 2009 года, кофе, чай и какао – на 12,7 %, кондитерские изделия – на 8,4%, молочные продукты – на 6,4%, алкогольные напитки – на 5,6%, масла и жиры – на 4,6%. Существенной инфляции подверглись экзотические фрукты и овощи. Бананы подорожали на 10% за месяц, апельсины на 18%, ананасы на рекордные 30%, дорожают и помидоры – 12–13% за месяц. В целом самые дорогие продукты в Актау, Алматы, Астане и Атырау. Самые низкие цены зафиксированы в Павлодаре, Таразе, Кызылорде, Караганде, Кокшетау, Уральске.

Согласно установленным мировым стандартам по формированию потребительской корзины затраты на продукты питания не должны превышать 40 процентов от прожиточного минимума. Чем выше этот показатель, тем беднее страна. Согласно официальным данным Минтруда и соцзащиты, продовольственная часть продуктовой корзины составляет 60 процентов. В то же время, согласно данным президента общественного фонда «Аман – саулык» Бахыт Туменовой, реально затраты на еду составляют 80% прожиточного минимума. Руководством фонда в свое время соответствующие расчеты были направлены правительству и министерствам. Однако по сей день властямущие никакой реакции на сей счет не проявили. Для кабмина принять цифры независимого фонда – значит, признать несостоятельность всей проводимой властью политики. Впрочем, уже никому и ничего не надо доказывать, так как «продуктовое достояние республики» за 20 лет – более чем наглядное свидетельство профанирующей и безответственной политики власти.

**Амина БУРАБАЕВА,**  
**«D»**