

**«Общественная позиция»
(проект «ДАТ» № 04 (41) от 27 января 2010 г.**

МОЕ МНЕНИЕ

**В ПОТОКЕ ОРДЫНСКОЙ ИСТОРИИ
(Персоналистская система власти)**

«Насущное отходит вдаль, а давность, приблизившись, приобретает ясность».

«Фауст»

Вероятно, кочевники могли продолжить жить родами и племенами, если бы их тип политической организации был единственным в евразийском мире. Но их политическая система не имела базовой структуры, чтобы защитить себя от внешних врагов, стремящихся уничтожить ее.

Эта цитата выражает главный тезис моей статьи, за исключением того, что сказано это не о кочевниках. Вот оригинал: «Вероятно, демократия могла бы существовать, если бы была единственным типом политической организации в мире. Но она не имела базовой структуры, чтобы защитить себя от внешних врагов, стремящихся уничтожить ее».

Анализируя «холодную войну» в 1983 году и жизнеспособность коммунистических стран-сателлитов, французский интеллектуал Жан-Франсуа Ревель выражал опасение, что комбинация сил, направленных на искоренение демократии, становится мощнее тех сил, которые стремятся сохранить ее. Он полагал, что сильные стороны демократии – такие, как самокритика и высокие моральные стандарты, содержат в себе ростки разрушения в тот момент, когда сталкиваются с врагом, не сдерживаемым подобной щепетильностью.

Демократия по своей природе обращена внутрь. Ее призвание – терпеливое и реалистичное улучшение жизни общины, в то время как автократии ищут внешнего врага для разрешения внутренних проблем. Проницательный немец Себастьян Хоффнер заметил, что нацисты пришли к власти, спровоцировав всеобщую дискуссию «не о своем собственном существовании, а о праве своих жертв на существование».

Академик Салык Зиманов утверждает, что институты ханства и султанства в казахской истории иноказахского происхождения, в то время как суд биев и институты споров акынства и курултаев – из глубокой древней истории степи.

Вот что пишет в своей книге «Чингисхан – сын Исаака Киевского» историк Александр Зинухов: «В теле Чингисхана текла кровь, прошедшая тысячелетнюю цивилизационную обработку. Масса ветхозаветных имен, принадлежащих родственникам и соратникам Чингисхана, обрушилась на меня, и я рискнул предположить, что кровь Великого хана в определенном процентном соотношении древнееврейская. К именам подтянулись факты материальной культуры и некоторые фрагменты из русских летописей, свидетельствующих о давних контактах русских князей Рюриковичей с семьей Чингисхана. Речь идет о родственных связях Рюриковичей и семьи Чингисхана, возникших задолго до рождения будущего императора и великого завоевателя...»

Очень интересен анализ имени отца Чингисхана. Имя его Исукей, или Исугей. Если отбросить тюркский суффикс «-ей», то в основе останется библейское имя Исаак.

В этническом плане это были дети от смешанных браков оседлого славяно-русского населения и самых разнообразных тюркоязычных кочевников. Эти люди знали язык кочевников... Центральноазиатские тюрки соприкоснулись с носителями семитских языков еще в период Тюркского каганата (VII в. н.э.), а затем очень плотно в Хазарском каганате (VIII – X вв. н.э.)... Темучин использовал опыт государственного строительства Хазарского каганата. Он строил военно-торговую империю. Основой ее стал Улус-Джучи – Страна Евреев... Империя Чингисхана строилась в условиях тесных связей с сильными коммерческими объединениями Европы и Азии, заинтересованными в том, чтобы контроль за торговыми путями был сосредоточен в одних руках.

Но любая война требует средств. Эти средства Чингисхан получил у крупных торговых объединений Запада, прежде всего, крупнейшего еврейского торгового объединения раддонитов.

Теперь мы приблизились к тайному плану, скрытому внутри плана явного... Второй связующей нитью между Великим ханом и Европой была общность происхождения «царских династий, на протяжении многих веков объединенных одной целью – возвратом священных реликвий Иерусалимского Храма. Этот «план в плане» связан с поиском реликвий Храма Соломона, увезенных из Иерусалима в Рим в 70 г. н.э. Тысячу лет иудейские священнослужители отслеживали их местопребывание и перемещение...

Важно помнить, что государства не создаются на пустом месте. Требуется вековой опыт государственного строительства, и такой опыт имел Чингисхан и его род». И род торе-чингизидов не входит ни в один из казахских жузов, как и род «кожа» – арабских миссионеров в Степи. Всем что-то нужно было в Степи, как, впрочем, и сейчас.

Судьба Центральной Азии решается, по большому счету, в Вашингтоне, Москве и Пекине, вернее, судьбы правителей в Ташкенте, Ак Орде, в Ашхабаде. Даже судьбы топ-менеджеров Казатомпрома мы не можем сами решить. А вот судьбы Аблязова, Жакиянова, Буркитбаева, Кулекеева и ряда других топ-менеджеров в ордынской системе очень даже закономерны. Рахат Алиев это объяснил простыми словами: «Казахстанский президент куда легче окружает себя не казахами, потому что не видит в них потенциальной конкуренции.

Навскидку.... президент не видел в Храпунове никакой потенциальной опасности. Не казах. А это значит, что не далеко пойдет. Не высоко. А вот казахи, особенно те из них, которые являются перспективными руководителями, всегда нагоняют на Н.Назарбаева волны подозрительности» (16.4.09 г). И это тоже наследие ордынской системы с ее заговорами, переворотами и с поговоркой: я начальник – ты дурак, ты начальник – я дурак.

Далее историк Александр Зинухов рассуждает в своей книге: «Монгольские источники сохранили следы интереса Чингисхана к законотворчеству. Во время покорения монголами среднеазиатских городов к Чингисхану пришли отец и сын по фамилии Хурумши. Отца звали Ялавач, а сына – Махсут.

Они беседовали с Чингисханом о городских законах и обычаях, и он убедился в их сходстве с Законом Йосун (Ясой). Посему он и поручил сыну его, Махсут Хурумшию ... ведать городами Бухара, Семисген, Урунгечи, Удан и другими. (Сокровенное сказание)».

Здесь имеет место некий парадокс. Дело в том, что в письменном виде Яса Чингисхана не сохранилась. Это объяснимо, если учесть, что в основу Ясы была положена Тора, передававшаяся в семье Чингисхана из поколения в поколение. У каждой семьи есть свои тайны.

На протяжении веков тайной семьи Чингисхана было исповедование древней иудейской традиции, изложенной в устном варианте Ясы, ставшей Основным

Законом для формирования транснациональной империи. Уже в Библии хорошо объяснена роль «закваски», дрожжей, ничтожного по величине, но активного и размножающегося элемента системы. Но нам внушили, будто общество развивается по таким же законам, как и природа. В действительности все сообщества людей складываются в ходе сознательной деятельности, они проектируются и конструируются. Это явление культуры, а не природы. Процесс разборки и строительства народов резко ускоряется в переломные моменты истории.

К примеру, 1917 год XX века. Большевистский переворот и возвращение на протяжении 70 лет советского человека, интернационалиста, ничего не имеющего, по большому счету, за душой, кроме патерналистского государства, ведущего его со дня рождения и до смерти, заставляя молиться на книги марксизма-ленинизма, и, в первую очередь, на книгу «Капитал» Карла Маркса. Я сам был свидетелем чокнутых фанатиков в общежитиях ВОХРа Министерства финансов СССР в брежневские времена. А ведь все мы – «рабы слов», на что указывали и Маркс, и Ницше. И теперь уже в суверенном Казахстане все, не измеряемые деньгами или материальным потреблением ценности, дававшиеся советским строем, как бы исчезли.

Большинство взрослого населения Казахстана все больше осознает себя жертвой мощных экономических групп, угнетающих гражданина посредством телевидения – разрушая семью и навязывая детям культ насилия, идею разрыва со старшим поколением, готовя из новых людей роботов. Критикой этого вида угнетения активно занимаются психиатры, педагоги и даже полицейские. Но разве их дело – поднимать принципиальные проблемы общества, мобилизовывать его на борьбу совершенно нового типа? Где концепции партии демократического толка? Но мы немного отвлеклись.

Немецкий социолог Вернер Зомбарт (1863 – 1941 г.), который изобрел слово «капитализм» и написал шеститомную историю вопроса, считал евреев основной силой его развития. (Макс Вебер полагал, что эту роль играли протестанты. Но приведенная им же статистика за 1895 г. говорит, что в Бадене на 1 тысячу человек католики имели 589 тысяч марок капитала, протестанты – 954 тысячи марок, евреи – свыше 4 млн. марок). Евреи могли стимулировать экономику и распространение идей, но только там, куда их приглашали и где их деятельности не препятствовали. Евреи действительно чрезвычайно легко приспосабливались, но ничего кочевого в их обычаях, социальной организации или культурных склонностях не было. Кочевые народы движутся циклически или периодически, следуя за потребностями аграрной экономики или исполняя торговые функции; их социальные, политические и культурные институты приспособлены к постоянному перемещению. Напротив, евреи демонстрировали склонность к укоренению и организации устойчивых институтов везде, где им это было позволено. К примеру, мавзолей Джучи хана в 90 км от Джекказгана обращен лицевой стороной в сторону Иерусалима, хотя в те времена казахские племена не принадлежали ни к одной из веток авраамических религий. Они были язычниками-тенгрианцами.

Испанский историк пишет: «Евреи олицетворяли рыночную экономику в среде натурального хозяйства. Этот характер рыночников, которым обладало большинство евреев, означал, что когда христианская Европа перешла от феодализма к капитализму, она в известном смысле стала иудейской – перешла в иудаизм в той мере, в которой евреи служили видимым человеческим воплощением новой экономической системы».

Страдания при внедрении монетаризма для большей части людей были несовместимыми с жизнью. Вот, например, высказывания историков и экономистов Франции о том периоде: «Деньги сделались всеобщим палачом»,

«Деньги объявляют войну всему роду человеческому», «Финансовое искусство – перегонный куб, в котором превращают в пар чудовищное количество благ и средств существования, чтобы добыть этот роковой осадок» и т.д.

Таким образом, во всех странах, где финансовый капитал радикально вторгся в традиционное хозяйство и разрушал его, возникли причины для антисемитизма – потому что этот финансовый капитал был представлен прежде всего евреями. Конфликт, по сути своей социальный, облекался в форму национального.

Калу ТОКТАБУЛАТОВ,
г. Уральск