

**«Общественная позиция»
(проект «ДАТ» № 9 (34) от 2 декабря 2009 г.**

ЭКСПЕРТЫ

ГОРКИЕ ПИЛЮЛИ ОТ КРИЗИСА

Казахстанский институт политических решений (КИПР) нашел рецепт избавления от кризиса. На днях там состоялась встреча руководителей консалтинговых компаний и экономистов. Обсуждение в КИПРе было посвящено третьей волне кризиса. Но в ходе мероприятия эксперты поняли, что сейчас не столь важно, будет она или нет, а важнее выработать какие-то рекомендации, которые помогли бы в настоящий момент спасти экономику страны.ф

Правде в глаза

В первую очередь участ-ники клуба согласились с тем, что нужно смотреть открыто правде в глаза. Этот тезис заключается не только в признании того, что казахстанский кризис начался раньше мирового, еще в 2007 году, когда строительный рынок начал испытывать серьезные проблемы. И закончится наш кризис, скорее всего, позже, чем мировой. Последний усугубил и без того тяжелое положение в стране, полностью отрезав отечественную экономику от внешнего заимствования. В результате казахстанские банки практически не насыщают кровеносную систему страны финансовыми ресурсами, экономика не развивается, что приводит к социальному напряжению в обществе.

Нужно смотреть правде в глаза и при оценке существующей ситуации. Необходимо, чтобы статистика, публикуя те или иные данные, представляла их в удобоваримом виде, чтобы реально оценить причины кризисных явлений. Например, только экономист может понять, за счет чего наблюдался рост инвестиций в Казахстане на 2,2%. Оказывается, рост показателя наблюдался в трех южных областях, из чего эксперты определили, что инвестиции вкладывались в строительство Казахстанско-Китайского трубопровода.

Или другой пример. Статистика показывает рост ВВП страны. При этом одновременно показатели грузооборота и потребления электроэнергии снизились. Между тем, по законам экономики это невозможно. Если падает грузооборот и потребление электроэнергии

– значит, падает и реальный сектор экономики и уже давно государству необходимо показывать адекватные данные. При этом мы наблюдаем рост цены на нефть и выручки от нефтедолларов. Именно продажа сырья и привела к положительному росту ВВП.

Время решать проблемы

Эксперты полагают, что единственное спасение для экономики Казахстана – в серьезном структурном преобразовании, главная идея которого заключается в развитии собственного конкурентоспособного производства и развитии инфраструктуры. При этом имеется в виду не просто многократное переделывание одной и той же дороги за баснословные деньги, а более серьезные и значимые для экономики страны проекты.

При развитии реальной экономики некоторые эксперты возлагают неоправданные надежды на Россию и Таможенный союз. В частности, видный экономист Канат Берентаев считает, что Казахстан сможет присоединиться к существующим экономическим цепочкам России и тем самым сможет подняться. Эта идея связана с тем, что раньше, в Советском Союзе, такие связи между Казахстаном и Россией существовали. Между тем, он забывает, что условия были совсем другими – владельцем всех предприятий было государство. Теперь в условиях конкуренции между продукцией российских и казахстанских производителей такое присоединение приведет лишь к тому, что сливки достанутся россиянам, а всю черную и тяжелую работу будут выполнять в Казахстане. И это возможно только при удачном раскладе, если Россия захочет работать с Казахстаном. Иначе наши предприятия просто обанкротятся, не выдержав конкурентной борьбы.

Таким образом, очевидно, что Казахстан со своей успешно проваленной Стратегией индустриально-инновационного развития теперь, накануне вступления в Таможенный союз, находится в неравном положении с Россией. Не говоря уже о том, что теперь границы с третьими странами будут менее доступными, а значит, и значительная часть сырья, закупаемого там для производства отечественного товара, будет более дорогой, а товар Казахстана – менее конкурентоспособным. Конечно, в Казахстане есть исключения – предприятия, изготавливающие конкурентоспособную продукцию. Но их настолько мало, что они не делают погоду.

Эксперты КИПР, понимая, что ситуация с развитием производства затянется в любом случае на несколько лет, не готовы ждать такой срок. Они считают необходимым уже сейчас вливать в экономику

деньги через банковский сектор. При этом некоторые из них полагают, что финансовые компании сейчас ведут себя, как собака на сене. Так, по данным председателя Нацбанка Григория Марченко, у банков на депозитах лежат огромные средства, которые они не хотят вынимать для кредитования экономики и готовы их держать в Нацбанке, даже если ставка вознаграждения по ним будет равна нулю. А многие на казахстанском рынке хотели бы добраться до этих сокровищ.

Еще одним способом привлечь инвестиции в Казахстан, по мнению одного из экспертов, могли бы стать новые месторождения руд, нефти, газа и другого сырья. Для этого необходимо развивать геологоразведку, подчеркнул один из членов клуба. Наверное, это была самая «оригинальная» идея из всех, которые были в этот вечер озвучены в клубе.

Как заставить правительство работать

Были по поводу деятельности государства и более реалистичные предложения. Это изменение функций существующих Министерств. Во-первых, было предложено функцию бюджетного планирования передать Министерству финансов, чтобы развязать руки Министерству экономики от бесконечных подсчетов госкапитала. Во-вторых, было предложено вместо Министерства сельского хозяйства создать Министерство агропромышленной индустрии, чтобы связать деятельность сельхозпроизводителей и компаний, перерабатывающих эту продукцию.

Особое место в дискуссии занял доклад Каната Берентаева, который всесторонне проанализировал мировой кризис. Он подробно описал использование кейнсианской и монетарной стратегии решения проблем, связанных с кризисом, и доказал, что обе они не ведут к необходимому результату. Современные методы борьбы с кризисом лишь ненадолго сглаживают ситуацию, а затем кризис наступает с новой силой. Несмотря на то, что в ближайшие два-три года эксперт прогнозирует некоторую стабилизацию экономики, но в долгосрочной перспективе, грубо говоря, загнивание капитализма продолжится.

Чтобы решить проблему, нужно совершить серьезные изменения в современной оценке системы мер. Деньги, по словам Каната Берентаева, сегодня не исполняют свою функцию. Лишь 10% денег обеспечивают так называемую реальную экономику, а 90% – это те деньги, которые возвращаются на фондовом рынке. Но и золото также перестало быть мерой стоимости. На первый план выходит еда, и именно корзину цен на продукты питания необходимо превратить в

эталон стоимости, а на его основе создать новую наднациональную валюту.

Особо Канат Берентаев остановился и на разработке государственных программ и стратегий. По его мнению, пока делают их дилетанты. В результате, например, в печально известной программе «30 прорывных проектов», одним из предложений было создание в энергодефицитной сфере в Жамбылской области завода ферросплавов. Между тем, эксперт напомнил, что для создания того же Ермаковского завода ферросплавов в России сначала была построена Ермаковская ГЭС, чтобы обеспечить такой завод мощностями. И таких огрехов во всех государственных программах очень много. Хорошо, что эти программы не выполняются, иначе государство выбросило бы огромные средства в трубу, учитывая, что решения по таким проектам принимаются кулуарно, предварительно не обсуждаются с общественностью.

Серьезно эксперты обеспокоены деятельностью государства, которое тратит деньги направо и налево, совершенно не заботясь о том, благо ли это для экономики страны в целом. Так, стоило ли выделять баснословные суммы для поддержки строительного и банковского секторов, в частности на реструктуризацию БТА банка? Не говоря уже о том, что у некоторых экспертов возникают сомнения – а была ли ситуация с БТА банком действительно столь плачевна, и не поведение ли госуправляющих привело банк к низким результатам, которые этот банк сейчас показывает?

Кроме того, эксперты высказались очень категорично в отношении деятельности Фонда национального благосостояния «Самрук-Казына». И лишь усилия модератора Ерлана Смайлова заставили их смягчить вердикт в отношении этой компании. Решили не ставить вопрос о ее существовании, а лишь об эффективности деятельности.

Кстати, в ходе дискуссии Канат Берентаев поделился своим видением, почему был создан «Самрук-Казана». По его словам, создание «Самки» – это политическое решение, продиктованное председательством Казахстана в ОБСЕ. Если бы произошла выборность акимов областей, то существовал серьезный риск потери контроля над госсредствами.

Рецепт

Резюмируя выступления всех экспертов, можно сделать вывод, что главное лекарство от кризиса – это просто работа. Экспертное сообщество недовольно той деятельностью правительства, которая

ведется для борьбы с кризисом. В частности, в период, когда нужно действовать по-кейнсиански и наряду с «Дорожной картой» стимулировать спрос за счет повышения социальных выплат, правительство не принимает меры, необходимые как для экономики страны, так и для бедствующего в период кризиса населения. Конечно, это приведет к росту инфляции, но рост цен и так наблюдается, и это наименьшее из всех зол.

К этому же сектору можно отнести и снижение налогового бремени малого и среднего бизнеса. Кризис доказал, что МСБ не может стать спасением экономики, если он занимает на рынке мизерную долю. И напротив, в кризис он настолько уязвим, что требует серьезной государственной поддержки.

Одним словом, практически ничего нового эксперты не сказали. Проблемы очевидны. Непонятно только, почему государство просто не возьмет и не станет работать. Но это вопрос уже не экономический.

**Записала
Гульназ ИСМАИЛОВА**