

ЗАКАЗУХА

**ПРАВОСУДИЕ
С ПРИГОВОРОМ
НА ШЕЕ**

В фашистской неволе чех Юлиус Фучик написал «Репортаж с петлей на шее», татарин Муса Джалиль – «Моабитскую тетрадь». Мир узнал о них и о себе, благодаря этим бессмертным творениям узников свободы.

Не собираюсь утверждать, но почти уверена: в неволе, куда заточила их нынешняя власть, ни Мухтар Джакишев, ни Талгат Кыстаубаев не будут прожигать время. Даже несмотря на то, что их, как самых последних уголовников-рецидивистов, в СИЗО лишили элементарного права на получение информации, на средства связи, а у Талгата даже нет листка бумаги, чтобы написать заявление (даже осужденные в колониях имеют сотовую связь и компьютеры – и это не составляет секрета). Уверена: они еще напишут свои «репортажи с петлей на шее» и «моабитские тетради». Потому что о таких говорят: не люди – кремень, гордость нации.

Как уже сообщалось в СМИ, судья Нуржан Жолдасбеков полностью поддержал требование представителей гособвинения – прокуроров Генеральной прокуратуры, чьи имена тоже вошли в анналы сверхсекретности процесса по делу «Казатомпрома». Своим вердиктом суд приговорил экс-президента «Казатомпром» Мухтара Джакишева к 14 годам лишения свободы с содержанием в колонии строгого режима и с лишением его права занимать государственные должности в течение 7 лет по истечении срока наказания.

Судья Нуржан Жолдасбеков сделал реверанс в отношении телохранителя Мухтара – Талгата Кыстаубаева, который даже под пытками следователей КНБ отказался давать показания против Джакишева. Он «скостил» срок наказания Талгату, который требовали прокуроры, с 6 лет до 5 с содержанием в колонии общего режима.

В чем конкретно выразились предъявленные обвинения – тайна за более чем семью печатями. Хотя общественность страны, по Конституции, имеет право на информацию об этом.

О сути обвинения, за что к пяти годам лишения свободы суд приговорил Талгата Кыстаубаева, вообще приходится лишь догадываться. Нонсенс? Да!

На примере процесса по делу «Казатомпрома» власть в очередной раз продемонстрировала, что в стране «аракчеевской жандармерии» действует лишь закон силы. Власть показала свое полное бессилие перед ЗАКОНОМ и деморализованность.

Адвокат Мухтара Джакишева Нурлан Бейсекеев и супруги осужденных Джамиля и Сара (на фото) намерены бороться за торжество закона до конца. Судя по многочисленным звонкам в наш корпункт, общественность страны, совершенно незнакомые люди в эти трудные времена вместе с ними. Не могут и не должны быть личности, подобные Мухтару Джакишеву и Талгату Кыстаубаеву, расходным материалом. Кстати, на 10-минутном свидании в зале суда 5 марта Мухтар сказал Саре: «Гордитесь своим мужем. Он герой. Побольше бы Казахстану таких людей».

**Жумабике ЖУНУСОВА,
«D»**

ИЗ ЗАЛА СУДА?

ЗЕМНЫЕ ПОЛЕТЫ «КАЗКОСМОСА»

Судебный процесс по «делу статистиков» застрял на «Казкосмосе». Чем дальше разбирательство, тем больше сдается, что на скамье подсудимых рядом с экс-председателем агентства Сериком Туржановым есть еще вакантные места. Например, для кое-кого из Министерства образования и науки РК (МОН), в то время возглавляемого Бирганым Айтимовой, которая ныне представляет интересы Казахстана в ООН, а также некоторых начальников департаментов «Казкосмоса». Между тем, сегодня вместе с Туржановым в зал суда конвой доставляет экс-заместителей сбежавшей от казахстанского правосудия председателя статагентства Анары Мешимбаевой, ровным счетом никакого отношения к «Казкосмосу» не имевших.

К мысли о несправедливом распределении ответственности должностных лиц перед законом наталкивают показания свидетелей, которые были далеко не последней скрипкой в реализации проектов «Ишим» и «Сары-Шаган», в истории с приобретением на бюджетные деньги простых акций «ВалютТранзитБанка» (далее – ВТБ).

Допрос члена правления «Казкосмоса», курировавшего финансы и вопросы корпоративного развития, Юрия Анощенко подтвердил известную истину о том, сколько всего может не запомнить человек, если он вызван в суд в качестве свидетеля. Но и то, что он вспомнил в минуты просветления, дает подтверждение о коллегиальной ответственности за те нарушения, которые сегодня инкриминируются Серику Туржанову.

В частности, выяснилось, что инициатива подписания акта о выполненных работах, по сути фиктивного (не то чтобы приступить к работам, к тому времени не было даже аванпроекта), исходила от департамента финансов Минобразования. Более того, МОН, как заказчик проектов «Ишим» и «Сары-Шаган», настаивало на подписании этого промежуточного акта, чтобы авансировать проекты в сумме 291 млн. тенге, что подтвердила на допросе и экс-директор департамента финансов «Казкосмоса» Римма Игесенова – подчиненная Анощенко.

Оба должностных лица прекрасно понимали фиктивность акта, но не противостояли этому. Римма Игесенова, наверное, потому, что не хотела портить отношения с МОНом, потому что была протее вице-министра МОНа по финансам. Как бы то ни было, но под напором заказчика Туржанов поставил свою подпись под актом рядом с подписью вице-министра МОНа Азамата Абдымомунова, по совместительству председателя Совета директоров «Казкосмоса». Уже де-факто г-жа Игесенова призналась, что это была ее ошибка (в то же время она отметила, что финансирование проектов через промежуточный акт не противоречит Бюджетному кодексу). Однако ж дорого обошлась ее ошибка Туржанову.

В этой части истории с аэрокосмическими комплексами обращает на себя внимание и другой штрих. Договор с «Казкосмосом» на реализацию проектов МОН подписал 14 июня 2005 года, а акт вынудило подписать уже 20 июня, т.е. спустя 6 дней. Анощенко скажет в суде, что в космическом сроке подписания акта были заинтересованы финансисты министерства. Почему? Только ли для того, чтобы отчитаться перед правительством о выполнении мероприятий по госпрограмме? Одно утешительно: деньги не были рассованы по чиновничьим карманам, а

полностью пошли на проекты. Однако российская сторона – Московский институт теплотехники – даже получив 90% денег от «Казкосмоса», работы по подписанному тогдашним премьер-министром Даниалом Ахметовым и генеральным директором МИТа Юрием Соломоновым контракту не выполнила.

Судя по показаниям свидетелей, «чужих» людей в «Казкосмосе», кажется, не было. Кого ни возьми – обязательно чей-то протеже.

Из заседания в заседание суда озвучивается фамилия некоей Ксении Каменевоы. Туржанову ее рекомендовал Анощенко как грамотного специалиста. Так вот, дел, кажется, Ксения наворотила немало. В том числе по «ВалютТранзитБанку».

По показаниям Игесеновой, так как деньги на содержание аппарата агентства и административные расходы не выделялись из бюджета, а проекты были еще на стадии разработки, штат только комплектовался, было принято решение о размещении свободных денег в банках второго уровня (БВУ). В принципе, правильная идея, потому что на деньгах, которые еще не были в обороте, можно было заработать дополнительный капитал. Но, согласно постановлению правительства, можно было размещать не меньше 30% от общей суммы и не менее, чем в три банка. У «Казкосмоса» выходило по-разному – и 30, и 40, и 45 процентов, в общей сложности более 1 млрд. 900 млн. тенге.

Идея о размещении свободных денежных средств в БВУ изначально принадлежала Туржанову, в апреле-мае 2005 года совет директоров утвердил специальное положение, а размещение началось в июне-июле того же года по решению совета директоров. И в дальнейшем его председатель Абдымомунов владел информацией, без его санкции не обходилось. Перечень банков Туржанов определил раньше.

Вот тут-то на авансцене и появилась Ксения Каменевоа, сотрудница департамента финансов, которая занималась размещением денег, она же рекомендовала и брокерскую компанию, договор с которой и подписал Туржанов.

В списках банков Туржанова ВТБ значился на предпоследней строчке. Однако почему именно с этим банком завязались самые тесные отношения, почему по репо (соглашение о покупке ценных бумаг с последующим выкупом по обусловленной цене – **Ред.**) были куплены простые акции именно ВТБ, об этом наверняка знают лишь Анощенко и Каменевоа. И хотя сегодня г-жа Игесеновоа говорит, что на тот момент у ВТБ сальдо было положительное, никакой компрометирующей информации, в «черных» списках АФН он не значился, тем не менее «Казкосмос» вылетел в трубу. За два года доход составил 24 млн. тенге, которые были потрачены на административные расходы. К 20 марта 2006 года «Казкосмос» за подписью Игесеновоы, тогда имевшей право первой подписи, оформил сделку с ВТБ на покупку 5 млн. 155 тыс. акций, а в октябре банк обанкротился. Надо отметить, всю информацию, рекомендации по сделкам с ВТБ поставляли Каменевоа и выбранная ею брокерская компания, а Игесеновоа согласовывала свои движения с Туржановым по телефону. Нет ни одного официального обращения к нему в виде служебных записок, докладных и др. Первый руководитель агентства лишь визировал платежные поручения, когда был на рабочем месте. Все депозиты в банках подписаны Игесеновоы, подписи Туржанова нет ни на одной сделке по репо. Суммы, которые отправлялись из «Казкосмоса», визировал Анощенко. Он же, уже после того, как была получена официальная информация о банкротстве ВТБ, по рекомендации брокерской компании пролонгировал сделку при содействии нового руководителя «Казкосмоса» Азамата Батыргашина (Серик Туржанов ушел из агентства 6 октября 2006 года).

К сожалению, в ходе допроса директора департамента по финансам судья Ерлан Тасыров снял один весьма любопытный вопрос адвоката Венеры Нургалиевой, представляющей в суде интересы Серика Туржанова. В частности, она спросила: как так получилось, что показания Игесеновой, данные ею на предварительном следствии 6 ноября 2009 года, слово в слово совпадают с показаниями Анощенко, которые он дал раньше – 27 мая 2008 года?

В ходе судебного процесса на прошлой неделе были и другие, не менее любопытные моменты. О них в следующем номере.

**Жумабике
ЖУНУСОВА,
«D»**