

**«Общественная позиция»**  
(проект «ДАТ» № 25 (62) от 23 июня 2010 г.

*ТРИ ВЗГЛЯДА НА ОДНУ ТЕМУ*

**Информация о том, в каком размере на самом деле получают совокупную зарплату чиновники республиканского ранга (руководитель администрации президента, премьер-министр, министры, акимы, руководители силовых структур и т.д.), рядовому налогоплательщику неизвестно. Только отдельные персоналии готовы открыто публиковать сведения о своем имуществе и доходах.**

**Оно и понятно. Ведь даже по официальным данным разрыв в доходах обычного человека и высокопоставленного чиновника разителен: так, оплата работника образования (в среднем 52 тысячи тенге) в 70 раз ниже, чем у министра (370 тысяч тенге только оклад). Это не может не раздражать простых людей, которые отстегивают от своих кровных доходов «энную» сумму в налог, для того чтобы кормить этого чиновника. Ведь главная задача чиновников – не просиживать штаны, зарабатывать себе и своей семье, а создать в государстве достаток и равные условия для всех. Тогда любой гражданин сможет получать за свой труд достойные деньги, а не ту мелочь, на которую едва сводит концы с концами.**

**Серикбай Алибаев,**  
**партийный деятель:**  
**ЭТО ТОЛЬКО**  
**вершина АЙСБЕРГА**

За годы независимости в Казахстане создалась ситуация, когда общество не влияет на происходящее в стране, даже выборы проходят формально (депутаты всех уровней назначаются властью). Высшие должности в государственных органах занимают те личности, которые лояльны и преданы главе государства, они подотчетны только ему. Поэтому чиновники высшего звена ведут себя, в основном, как временщики и полагают, что должность им дана не для служения Родине и достижения общественного блага, а для личного обогащения.

В этой связи я согласен с высказыванием известного российского экономиста и политолога М. Делягина: «Правящая нами элита, сформировавшаяся как социальный слой за счет осознанного разграбления и разрушения нашей страны, рассматривает ее не более чем «трофейную территорию», дающую ей ресурсы для потребления». Хотя это сказано о России, но очень похоже и на нашу ситуацию. Разве Виктор Храпунов жил на заработную плату и связывал свою судьбу с Казахстаном? Подобных примеров можно приводить множество.

Деятельность, условия жизни, активы премьер-министра, членов правительства, депутатов парламента Казахстана должны быть прозрачными, открытыми для общества. Пока я нашел сведения о доходах и имуществе за 2009 год на интернет-сайте news.nur.kz только по Минфину.

Министр Болат Жамишев заработал 10,8 миллионов тенге (73 тысячи долларов). Ему принадлежит одна четвертая часть четырехкомнатной квартиры в Астане, четырехкомнатная квартира в Алматы и садовый участок в шесть соток в Алматы.

Ответственный секретарь министерства Наталья Коржова имеет в собственности четырехкомнатную квартиру и два гаража в Астане. Ее доход составил 8, 9 миллионов тенге (61 тысяча долларов).

Администрация президента Казахстана, правительство не разрабатывают эффективную систему оценки труда чиновников. Многие члены правительства, акимы аффилированы с промышленно-финансовыми группами, имеют свой бизнес или компании, оформленные на родственников, подставных лиц. Доходы от этого в десятки, сотни, тысячи раз превышают их заработную плату. Так что официальная заработная плата госчиновников – это только вершина айсберга.

**Андрей Чеботарев,**

**политолог:**

**ИМ НАИВНО**

**полагаться на одну  
ЗАРПЛАТУ...**

Конкретные цифры по тому или иному чиновнику соответствующего уровня назвать не могу. Но общая тенденция такова, что для большинства из них, думаю, важны не столько их официальная зарплата, сколько получаемые доходы из тех или иных источников. Главным образом, это определенный бизнес, формальными владельцами и распорядителями которого являются родственники или иные доверенные люди соответствующих должностных лиц. При наблюдаемой в Казахстане непредсказуемости в кадровой политике и частоте сменяемости представителей верхнего эшелона власти им было бы наивно полагаться только на официальную зарплату. Особенно когда переводят на работу из центрального уровня в регионы. Более того, исходя из примеров ряда высокопоставленных персон, не исключены случаи удаления чиновников из системы государственной службы либо совсем, либо на неопределенное время.

В принципе, не важно, сколько тот или иной чиновник зарабатывает себе на жизнь. Главное, чтобы, во-первых, соответствующие средства и источники их получения носили абсолютно законный характер. Процедура начисления той же официальной зарплаты должна быть законодательно прописана, особенно для высокопоставленных чиновников. Во-вторых, любой чиновник должен соответствовать занимаемой должности и, как следствие, заслуживать ту зарплату, которую он получает. А именно с этими двумя моментами в Казахстане проблемы.

С одной стороны, конечно, есть большая разница в вопросах компетенции и уровнях ответственности между тем же министром образования и рядовым школьным учителем. Поэтому первый из них объективно получает зарплату больше, чем второй. С другой стороны, надо понимать, что, хотя средняя зарплата этого учителя и превышает официально установленную величину прожиточного минимума, однако реально этих денег не хватает на многие жизненные нужды и потребности. Отсюда, кстати, исходят коррупция и ряд других проблем в сфере образования.

В целом каждый руководитель центрального уровня должен проявлять заботу о том, чтобы у сотрудников вверенной ему сферы, вплоть до самого низшего звена, были вполне адекватные существующей реальности оклады, и чтобы они регулярно увеличивались вместе с повышением цен на коммунальные услуги, продукты питания и т.д.

Размер зарплаты должен зависеть, прежде всего, от уровня сложности, общественной важности выполняемой работы и ответственности за ее результаты. Стимулом для работы госслужащего должны быть всевозможные нематериальные

поощрения, включая повышение по службе. Кнутом – постановка вопроса относительно их соответствия занимаемой должности со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Но за более серьезные упущения в работе взыскание должно быть жестче, нежели понижение зарплаты. Ведь если те или иные чиновники имеют, так сказать, «левые» доходы, превышающие размер зарплаты, то ее снижение не станет для них серьезным потрясением, побуждающим улучшить уровень эффективности и качество своей работы.

**Юрий Криводанов,**

**общественный деятель:**

### **ДОЛЖНОСТЬ – дойная КОРОВА**

А сколько на самом деле получаете Вы, читатель?

Согласитесь, этот вопрос воспринимается как неприличный. Что касается измерения доходов лиц, входящих в эшелоны власти от городского до республиканского уровня, то наивно предполагать, что такая возможность есть. Ведь зарплата для них – не главное.

Большую часть составляют такие легальные заработки, как, например, участие в различных Советах директоров. Почитайте данные об аффилированных лицах, размещенные на сайте Агентства финансового надзора – много найдете фамилий этих чиновников и их родственников.

Но главные источники, конечно же, нелегальные.

Владение информацией позволяет любому чиновнику любого ранга (в том числе, депутатам) иметь стабильный и солидный доход.

Все они «приписаны» к той или иной предпринимательской структуре, проплачивающей за своевременное информирование. Только начинается обсуждаться план строительства какого-либо объекта – они тут же получают эту информацию и начинают скупать по дешевке земли, недвижимость в районе будущего строительства, безошибочно рассчитывая потом получить многократно больше. Или же создают в нужном месте нужный бизнес, который потом будет иметь преимущества в получении заказов. Естественно, в этом бизнесе найдется местечко для племянников, сватов и зятьев тех, кто поставляет информацию. Помимо этого, владение информацией приносит существенные доходы от скупки – продажи акций казахстанских компаний.

Все это, как и сам вопрос, банально.

Более интересно знать, а есть ли хоть кто-то, кто, будучи министром, откажется от всего перечисленного? Или, более того, откажется быть министром? Все мы готовы сделать все возможное для благополучия своих родных и близких. Разница в том, что возможности у нас разные. Поэтому не о размере заработка чиновников должна болеть голова. Получи любой из нас возможность зарабатывать, достаточным ли окажется у него уровень культуры, чтобы не кормить из государственного корыта многочисленных родственников и со всей душой работать на благо государства?

А справедливо ли, чтобы министр получал столько же, сколько рядовой работник?

Справедливость при отсутствии ее критериев – не повод для раздумий. Поводом должен быть вопрос – каковы должны быть критерии этой самой справедливости?

Этот вопрос является концептуальным. От ответа на него зависит устройство государства – или оно социальное, или либеральное.

У нас, судя по размерам налогов, социальное государство. Судя же по уровню социальной защищенности граждан – либеральное. А на самом деле – ни то, ни другое. У нас вообще нет государственной концепции, соответственно, и государства, по определению, тоже нет. Есть импровизация, причем, бездарная, если не сказать – суета.

Все перекосы, касающиеся заработка и справедливости, это лишь следствие двух причин – низкого уровня культуры граждан и отсутствия концепции устройства Казахстана.

Какая из этих причин главнее? – вопрос опять же не верный. Как про курицу и яйцо.

Все равно, какую из причин устранять в первую очередь. Главное – начать.